

* במשפט המצוטט למעלה אין הכוונה לפרשת חטאת אלא לפרשת אשם חטאת. ראה ד"ר יואל פלשטיין, "הפרשת חטאת: משה ואהרן בראשית המדינה", 110:10051.

השאלה: האם יש לראות את המעשה כמחייב חטאת?

התשובה היא כן. ראשית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות. שנית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות. שלישית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות.

לפיכך, יש לראות את המעשה כמחייב חטאת. ראשית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות. שנית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות. שלישית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות.

ראו גם:

השאלה: האם יש לראות את המעשה כמחייב חטאת? התשובה היא כן. ראשית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות. שנית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות. שלישית, יש להבחין בין מעשה חטאת למעשה אשם חטאת. מעשה חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה לזכות, אלא כוונה להזיק. מעשה אשם חטאת הוא מעשה שאין בו כוונה להזיק, אלא כוונה לזכות. במקרה זה, המעשה הוא מעשה אשם חטאת, שכן הכוונה היא לזכות.

השאלה: האם יש לראות את המעשה כמחייב חטאת?

« המשפט המצוטט למעלה אינו מתייחס לפרשת חטאת »

2017 3 ו' אב תשע"ז

